

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 9D1 - SSD ING/IND-22, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Mariaenrica Frigione – Professore presso l'Università del Salento;
COMPONENTE: Prof. Jean-Marc Christian Tulliani – Professore presso il Politecnico di Torino.
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Elisa Franzoni – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 8 punti

a1) *pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 8 punti*

a2) *parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare 4 punti*

a3) *non attinente al settore scientifico-disciplinare 0 punti.*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (congrua con il settore scientifico-disciplinare): max 10 punti

b1) *titolarità di moduli/insegnamenti max 3 punti per ogni attività*

b2) *esercitazioni nell'ambito di corsi per lauree triennali e magistrali max 2 punti per ogni attività*

b3) *attività di tutorato max 2 punti per ogni attività*

b4) *relatore o correlatore di tesi di dottorato max 2 punti per ogni attività,*

b5) *relatore o correlatore di tesi di laurea magistrali e triennali max 1 punto per ogni attività.*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in tematiche congruenti il settore scientifico-disciplinare e in ragione delle modalità di accesso alla posizione): max 13 punti

c1) *per attività svolta all'estero con valutazione proporzionale al numero di anni trascorsi: max 13 punti*

c2) *per attività svolta in Italia con valutazione proporzionale al numero di anni trascorsi: max 10 punti*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (in tematiche congruenti con il scientifico-disciplinare): max 10 punti

d1) *coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca su progetti competitivi europei e internazionali: max 10 punti*

d2) *coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca su progetti competitivi italiani: max 5 punti*

d3) *coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca su progetti non competitivi: max 2,5 punti*

e) *titolarità di brevetti (se attinenti al settore scientifico-disciplinare): max 2 punti*

e1) *titolarità di due o più brevetti internazionali o europei max 2 punti*

e2) *titolarità di un brevetto internazionale o europeo max 1 punto*

e3) *titolarità di un brevetto italiano 0,5 punto*

f) *partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali con presentazione di contributo: max 3 punti*

f1) *10 o più congressi, max 3 punti*

f2) *meno di 10 congressi, max 2 punti*

g) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (in aree attinenti al settore scientifico-disciplinare): max 4 punti*

g1) *internazionali max 4 punti*

g2) *nazionali max 2 punti*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La valutazione complessiva (VC) della produzione scientifica viene effettuata come: $VC = (\text{sommatoria di } A_i) + B$, in accordo con i criteri sotto specificati.

Ognuna delle 12 pubblicazioni valutabili ottiene un punteggio $A_i = (C1+C2+C3) \times K_i$, dove i valori C1, C2 e C3 sono attribuiti con i seguenti criteri:

1. Criterio C1 - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1 punto
 - ottima, punti 1
 - buona, punti 0,7
 - sufficiente, punti 0,4
 - insufficiente, punti 0
2. Criterio C2 - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica: max 1 punto
3. Criterio C3 - Apporto individuale del candidato: max 1,5 punti
 - primo autore o corresponding author con n° autori ≤ 3 : 1,5 punti
 - primo autore o corresponding author con n° autori da 4 a 5: 1,3 punti
 - primo autore o corresponding author con n° autori ≥ 6 : 1,1 punti
 - non primo autore né corresponding author con n° autori ≤ 3 : 0,9 punti
 - non primo autore né corresponding author con n° autori da 4 a 5: 0,7 punti
 - non primo autore né corresponding author con n° autori ≥ 6 : 0,5 punti

e K_i è un fattore di congruenza con il settore scientifico-disciplinare, che viene graduato tra 0 (nessuna congruenza) e 1 (congruenza totale).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle

funzioni genitoriali, l'apporto individuale del candidato, con speciale enfasi sugli ultimi 5 anni (parametro B): fino ad un max di punti 8. Si potranno utilizzare per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica anche indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali ad esempio

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- f) ruolo di primo autore o corresponding author.

PRESIDENTE Prof.ssa Mariaenrica Frigione _____

COMPONENTE Prof. Jean-Marc Christian Tulliani _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elisa Franzoni _____

